

Otázky a odpovědi ze semináře pro příjemce komponenty 3.3.3 Národního plánu obnovy

Výzvy č. 31_22_003, 31_22_043, 31_22_044, 31_22_108

datum konání 25. 3. 2025

Obsah

1. Změna finančního plánu projektu před podáním žádosti o platbu	2
2. Veřejná podpora (převedení výhody z poskytnuté dotace, pověření k výkonu SOHZ – obsahové náležitosti atp.).....	2
3. Veřejné zakázky	3
4. Změny projektu, dodatky SOD, vícepráce atp.	4
5. Monitorování projektu	8
6. Povinná publicita	9
7. Indikátory.....	9
8. Souběh podpor	9
9. DNSH.....	11
10. Ukončení realizace projektu a proplácení výdajů.....	12
11. Ukončení realizace projektu – kolaudace, zahájení provozu	13
12. Prodloužení termínu realizace projektu ve výzvách NPO.....	14

1. Změna finančního plánu projektu před podáním žádosti o platbu

Dotaz k finančnímu harmonogramu: V žádosti o dotaci je uveden předpokládaný harmonogram. Skutečnost bývá ale jiná, a to dle postupu stavebních prací. Musí se finanční harmonogram aktualizovat před podáním žádosti o platbu?

Záleží na tom, zda se jedná o změnu harmonogramu nebo o změnu objemu finančních prostředků mezi etapami a dále na tom, v jaké výzvě máte projekt podaný. V případě výzvy č. 31_22_003 je třeba podávat žádost o změnu v obou případech, v ostatních výzvách pak pouze v případě, kdy dochází k termínovým změnám. Žádost o změnu spočívající v termínových změnách musí být podána do konce příslušné etapy, již se daná změna týká.

Pro změny týkající se přesunu částek ve finančním plánu není nezbytné podávat žádost o změnu projektu s ohledem na to, že se změna na záložce Finanční plán v systému MS2014+ promítne automaticky na základě skutečně schválené výše výdajů schválené žádosti o platbu. Opět ale platí, že v případě výzvy č. 31_22_003 je třeba hlásit všechny změny v souladu s podmínkami uvedenými v právním aktu.

2. Veřejná podpora (převedení výhody z poskytnuté dotace, pověření k výkonu SOHZ – obsahové náležitosti atp.)

Prosíme o jednoznačné sdělení, jakou formou (rozsah, obsah, náležitosti) požaduje a přijme jako vyhovující MPSV pověření SOHZ kraje ke službě, která teprve po dokončení realizace stavebního projektu na konci roku 2025 vznikne (odlehčovací služba), když standardní je situace, že kraj vydává pověření SOHS až když je stavba dokončena. Bude se jednat o nějaký "hybridní či jalový" pověřovací akt, něco jako smlouva o budoucím pověřovacím aktu na odlehčovací službu, která je ve fázi výstavby? A v budoucnu, po dokončení stavby a zařazení služby do krajské sítě, bude nahrazen plnohodnotným pověřovacím aktem kraje? Existuje nějaký vzor z jiného projektu nebo poskytne MPSV součinnost kraji pro uzavření onoho nestandardního pověřovacího aktu?

Je nutné, aby k vydání právního aktu bylo doloženo pověření k výkonu SOHZ s dílčími náležitostmi. V tomto pověření je třeba mít uvedeny údaje (jedná se o níže uvedené náležitosti dle čl. 4 Rozhodnutí Komise 2012/21/EU¹:

- a) náplň a trvání závazku veřejné služby (náplň definována alespoň druhem, formou a plánovanou kapacitou služby),
- b) vymezení podniku, příp. o jaké území se jedná,
- c) povahu jakýchkoliv výhradních nebo zvláštních práv udělených podniku,
- f) odkaz na rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené

¹ [2012/21/EU: Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu.](#)

určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (v textu Pověření musí být uveden celý název Rozhodnutí).

Být pověřen pověřením se všemi náležitostmi, tedy v souladu se čl. 4 Rozhodnutí Komise 2012/21/EU, je příjemce povinen do 6 měsíců od data ukončení realizace projektu. Pověření doplněné o všechny povinné náležitosti musí časově navazovat na toto dílčí pověření. Není možné, aby služba, která je předmětem projektu, nebyla, byť přechodně, pověřena Pověřením SOHZ. Pověření SOHZ se všemi náležitostmi čl. 4 příjemce dokládá nejpozději v první zprávě o udržitelnosti projektu.

Více informací je k dispozici v kapitole Veřejná podpora příslušných Specifických pravidel pro žadatele a příjemce.

Vzor pověření s dílčími náležitostmi neexistuje, nicméně v případě potřeby se může kraj obrátit na mail npo@mpsv.cz a pracovníci MPSV mu poskytnou součinnost.

Město je žadatelem a příjemcem dotace a připravuje samotnou výstavbu a realizaci budovy pro poskytování Pobytové odlehčovací služby. V rámci následného provozu ale město nemá příslušné oprávnění k provozu odlehčovací služby. Registraci sociální služby – odlehčovací služba – má Charita, která je samostatným subjektem. Ta by měla ale tuto službu provozovat. Město, jako veřejnoprávní subjekt, může majetek svěřit pouze příspěvkové organizaci, kterou zřídilo, nebo pronajmout. Chtěli bychom se zeptat, zda je možné, aby město vybudovaný objekt pronajalo Charitě pro účely poskytování Pobytové odlehčovací služby. Dále, pokud by to nebylo možné objekt pronajmout pro účely provozování sociální služby, zda je možné, aby město svěřilo objekt do provozování své příspěvkové organizaci, kterou by město muselo vytvořit, případně svěřilo objekt k provozování nějaké stávající příspěvkové organizaci, pro kterou by Charita zajišťovala potřebnou sociální službu.

Při posuzování skutečnosti, zda může či nemůže být nemovitost svěřována k užívání poskytovateli SOHZ za úplatu se řídí metodický výkladem veřejné podpory typu III, který [je vyvěšen na webových stránkách MPSV](#). Je třeba posoudit, zda je dotace poskytována na 100 % výdajů celé výstavby/rekonstrukce objektu. Pokud ano, pak musí být nemovitost svěřena poskytovateli SOHZ bezúplatnou formou. V případě, že nikoliv, pak nesmí být úplatně svěřována část objektu financovaná z dotace (terminologie užívaná v pravidlech hovoří jasně o přenesení výhody z poskytnuté dotace, a to má vždy bezúplatný charakter). Výše nájemného pak musí odpovídat pouze podílu tržního nájmu ve vztahu k nákladům za výstavbu/rekonstrukci hrazenou ze zdrojů příjemce. Více viz stanovisko.

V případě, kdy byla část výdajů projektu hrazena příjemcem a tento infrastrukturu dále pronajme, pak je příjemce povinen poskytovateli dotace doložit výpočet tržního nájmu, znalecký posudek či jiný dokument, kterým běžnou výši tržního nájmu odpovídající jeho podílu na výdajích projektu prokáže. V případě, že poskytovatelem SOHZ v objektu podpořeného z dotace nebude ÚSC jakožto příjemce dotace ale jiný subjekt, pak za plnění podmínek veřejné podpory plně zodpovídá ÚSC.

3. Veřejné zakázky

Dotaz se týká výběrového řízení a autorského dotazu. Aktuálně soutěžíme veřejnou zakázku malého rozsahu TDS a BOZP na projekty v realizaci a na projekt, který teprve hodnocení ze strany NPO čeká. Autorský dozor je však něco, co musíme soutěžit samostatně od BOZP a TDS. Rovněž zde předpokládáme sčítání zakázek, neboť podané projekty do NPO máme dva uváděné.

Jak poskytovatel dotace nahlíží na výběr autorského dozoru? Musí se rovněž sčítat na oba projekty? Lze aplikovat poptávkové řízení do 500 tis. bez DPH samostatně na každou zakázku či na obě dohromady, nebo v případě autorského dozoru (autorská práva) může být odůvodněno, že pouze on může autorská dozor provádět, což umožňuje využít tzv. jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU).

Obecně platí, že neposkytujeme konzultační servis k veřejným zakázkám. Při zadávání veřejných zakázek (dle příslušného limitu) je nutné se řídit zákonem o zadávání veřejných zakázek, případně metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek.

Budete v reakci na zákonnou změnu limitů pro zakázky malého rozsahu, která vstupuje v účinnost 3.4.2025, upravovat Metodický pokyn pro zadávání zakázek? Jakým způsobem se změní limity pro přímé zadání zakázky dle tohoto pokynu?

Ano, Metodický pokyn bude aktualizován. Bližší informace o změnách limitů budou uveřejněny v nejbližší době na webových stránkách MPSV.

V rámci přípravy projektu a v době zpracování a podání žádosti jsme spolupracovali s projektantem, kterého jsme vybrali ve VZ. Projektant s námi ukončil spolupráci ze zdravotních důvodů. a my jsme soutěžili nového zpracovatele PD (projektanta), který s námi dokončil PD až k podání žádosti o stavební povolení a zpracoval prováděcí dokumentaci.

Co se týče administrativního procesu: Máme původní VZ ukončit a zadat novou a naplnit všemi dokumenty včetně ceny, měnit rozpočet?

Jde o to, zda již máte na projekt s námi uzavřen právní akt a zda výdaje budete požadovat k proplacení. Potom tam zakázku s dokumentací ponechte. Pokud nebudete požadovat výdaje k proplacení za dokumentaci k podání žádosti a zadání zakázky tak původní zakázku dejte do stavu Nesplněna (příloha č.15 Obecných pravidel). Novou zakázku, ze které předpokládám budete požadovat výdaje k proplacení zadejte do modulu včetně dokumentace dle kapitoly 5 Obecných pravidel. Zadávání zakázek k projektu vždy musí být v souladu se Zákon č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, s Nařízením vlády č. 172/2016 sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely ZZVZ nebo v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce, Příloha č. 1 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek. Stejně tak bude na projektu kontrolován tento soulad u každé zakázky projektu.

4. Změny projektu, dodatky SOD, vícepráce atp.

Dobrý den, je možné na základě změnového listu z důvodu zásadních skutečností na stavbě změnit stavební materiál? V případě že nový materiál bude dražší je způsobilá částka do původně plánované ceny a zbytek je nezpůsobilý nebo bude položka nezpůsobilá celá? Pokud ZL nemají vliv na cenu (vícepráce jsou do výše méněprací) je nutné podávat ŽoZ?

V případě dodatků k SoD na stavební práce je nutné takové změny v projektu nahlásit prostřednictvím žádosti o změnu a dokumentace k dodatku musí být nahrány u příslušné zakázky do modulu VZ v systému.

Dodatky podléhají kontrole dodržení pravidel ZZVZ, MPZ a v rámci změnového řízení kontrole pravidel v souvislosti se změnou výdajů na stavební práce jako např. hospodárnost, způsobilost a nutnost výdaje pro realizaci díla, a k naplnění účelu dotace. Pro naše posouzení musí příjemce ve ZL zařadit každou jednotlivou změnu k příslušnému odstavci §222 ZZVZ a doložit změnový stavební rozpočet nebo soupis upravovaných položek ve formátu RTS/ÚRS, tj. ve stejném formátu jako byl v žádosti o podporu požadován rozpočet ke kontrole hospodárnosti.

Dle kapitoly 8 Obecných pravidel lze zahrnout do způsobilých výdajů vícepráce max. do výše méněprací. Financování víceprací je možné po splnění všech náležitostí v rámci změnového řízení a nesmí být navýšeny celkové schválené výdaje na stavební práce ani CZV projektu.

Krásný den, pokud jsme po soutěži nebyli vyzváni k úpravě rozpočtu projektu dle uzavřené SoD, můžeme úsporu v rozpočtu projektu s právním aktem využít pro uhrazení nepředvídatelných náleзовých situací, které vyvolaly vícepráce? Nejedná se o novou aktivitu a nedošlo by k navýšení CZV projektu. Děkuji.

Obecně je financování víceprací možné schválit po splnění všech náležitostí v rámci změnového řízení, ale za předpokladu, že nesmí být navýšeny celkové schválené výdaje na stavební práce v rozpočtu projektu ani CZV projektu. Dále dle kapitoly 8 Obecných pravidel platí, že lze do způsobilých výdajů zahrnout vícepráce max. do výše méněprací.

Příjemce musí všechny změny v projektu včetně změn souvisejících se stavbou nahlásit prostřednictvím žádosti o změnu na projektu, kde dokládá potřebné dokumenty. Dokumentace k dodatku musí být také nahrána u příslušné zakázky do modulu VZ v systému dle kapitoly 5 Obecných pravidel. Dodatky uzavřené z důvodu víceprací/méněprací podléhají kontrole dodržení pravidel ZZVZ, MPZ a další kontrole pravidel v souvislosti se změnou výdajů na stavební práce. Konkrétně se jedná mimo jiné o kontrolu hospodárnosti, způsobilosti a nutnosti výdaje pro realizaci díla, a k naplnění účelu dotace. Příjemce ve ZL musí zařadit každou jednotlivou změnu k příslušnému odstavci §222 ZZVZ a doložit mimo jiné i změnový stavební rozpočet nebo soupis upravovaných položek ve formátu RTS/ÚRS, tj. ve stejném formátu jako byl v žádosti o podporu požadován rozpočet ke kontrole hospodárnosti. Zda budou Vámi výše uvedené změny schváleny lze potvrdit až po posouzení podané změny.

Je nutné s každým dodatkem, který se po podpisu vkládá do modulu VZ v MS2014+ podávat i ŽoZ, pokud dodatkem dochází pouze k navýšení nezpůsobilých výdajů?

Ano, je nutné podat ŽoZ a dokumentaci k dodatku vložit zejména do modulu VZ v MS2014. Do ŽoZ vložte komentář ke změnám, případně stanoviska TDI, AD, energetického specialisty, statika apod., fotodokumentaci, změnovou projektovou dokumentaci atd. Změny v ŽoZ případně zohledněte v rozpočtu projektu, projeví se spíše snížením CZV, protože vícepráce jsou způsobilé do výše méněprací.

Na základě pozvánky na seminář dne 25. března 2025 Vám zasílám dotazy k realizaci našeho projektu, který spočívá v nákupu a rekonstrukci nebytových prostor, které se nacházejí v přízemí bytového domu v Praze. Součástí projektu rekonstrukce je výměna osvětlení a instalace vzduchotechniky – rekuperačního systému. Při začátku prací se ukázalo, že elektroinstalace je v

havarijním stavu, neodpovídá normám a na základě zprávy revizního technika je výměna osvětlení a instalace vzduchotechniky možná až po celkové výměně AL elektroinstalace za měděnou (odhad ceny cca 230 000 Kč). Tyto práce nejsou však v projektu zahrnuty. V projektu v žádosti je pouze elektroinstalace pro rekuperační jednotku a výměna osvětlení. Je možné tyto práce zahrnout do projektu rekonstrukce – zakázky jako vícepráce? (kap. 9.2.3. Metodického pokynu pro ZVZ - Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním výběrovém řízení). Projekt vzduchotechniky předpokládal otvory v nosné zdi. Na základě posudku statika, který jsme si dle pokynu TDI nechali vypracovat, toto nelze. Je nutné dát projekt přepracovat při zachování účinnosti rekuperace, dané v žádosti o dotaci. Musíme podat žádost o změnu projektu?

V případě dodatků k SoD na stavební práce je nutné takové změny v projektu nahlásit prostřednictvím žádosti o změnu a dokumentace k dodatku musí být nahrány u příslušné zakázky do modulu VZ v systému.

Zda budou Vámi výše uvedené změny schváleny nelze nyní potvrdit, jelikož číslo projektu není uvedeno a je nutné si na projektu podat žádost o změnu. Dodatky podléhají kontrole dodržení pravidel ZZVZ, MPZ a v rámci změnového řízení kontrole pravidel v souvislosti se změnou výdajů na stavební práce jako např. hospodárnost, způsobilost a nutnost výdaje pro realizaci díla, a k naplnění účelu dotace. Pro naše posouzení musí příjemce ve ZL zařadit každou jednotlivou změnu k příslušnému odstavci §222 ZZVZ a doložit změnový stavební rozpočet nebo soupis upravovaných položek ve formátu RTS/URS, tj. ve stejném formátu jako byl v žádosti o podporu požadován rozpočet ke kontrole hospodárnosti.

Dle kapitoly 8 Obecných pravidel lze zahrnout do způsobilých výdajů vícepráce max. do výše méněprací. Financování víceprací je možné po splnění všech náležitostí v rámci změnového řízení a nesmí být navýšeny celkové schválené výdaje na stavební práce ani CZV projektu.

V podrobném položkovém rozpočtu je vybavení rozděleno na investiční a neinvestiční (dále IV/NIV) výdaje. Pokud bude nakonec dané vybavení zaúčtováno jinak, než bylo předpokládáno:

Je nutné před žádostí o platbu tyto rozdíly narovnat prostřednictvím žádosti o změnu (přesun IV/NIV výdajů). Pokud ano, musí být vystaveno nové rozhodnutí? Nebo je v programu NPO, v dané výzvě, možné provádět přesuny IV/NIV výdajů bez nutnosti hlášení těchto změn (stejně jako v jiných programech, např. IROP)?

Pokud budete přesuny INV/NEINV výdajů provádět po vydání PA prostřednictvím podáním žádosti o změnu, tak dle kapitoly 15.3. Obecných pravidel je možné změnu poměru investičních a neinvestičních výdajů povolit pouze ve prospěch investičních výdajů. Žádost o změnu spočívající v převedení prostředků v rámci rozpočtu z investičních položek na položky neinvestiční se nepřipouští a nebude příjemci schválena. V případě změny změna poměru investičních a neinvestičních výdajů se jedná o změnu zakládající změnu právního aktu.

Uvedenému projektu byla poskytnuta dotace na realizaci projektu Nové zázemí pro zvýšení kapacity Odlehčovací služby. Žadatel má pověření SOHZ ještě do roku 2025. Kraj však s rozsahem Odlehčovací

služby není spokojen, a žádá příjemce o změnu na službu Pečovatelskou s tím, že je případně nezařadí do sítě (redefinice poskytované služby). Lze tedy změnu služby vyřešit prostřednictvím změnového rozhodnutí? Došlo by ke změně názvu služby, pověření SOHZ a nevýšením indikátoru 00040 a dalších případných nezbytných změn z tohoto vyplývajících, a to ke konci roku 2025.

Obecně platí, že změna sociální služby, která bude poskytována v rámci zařízení, které je předmětem, je přípustná, jestliže budou splněny všechny podmínky dané Výzvou, mj. se musí jednat o službu spadající do okruhu výzvy, daná sociální služba musí být zařazena do sítě apod., a tato změna nebude mít negativní vliv na výsledek hodnocení. Dále je nutné provést aktualizaci všech relevantních dokumentů a popisů v MS2014+, kde je nyní uvedena jiná služba, než bude později poskytována, např. Studie proveditelnosti, Souhlasného stanoviska subjektu, který vydal střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje nebo Národní strategii rozvoje sociálních služeb 2016–2025, Pověření SOHZ na novou službu, případně dalších dokumentů, kde je nutné provést úpravy s ohledem na změnu sociální služby. Pokud budou doloženy všechny dokumenty, které je nutné aktualizovat, potom je možné vydat změnový PA, kde budou upraveny příslušné části, které jsou ovlivněny touto změnou.

Má dotační titul nějaký předepsaný formulář na Změnový list (ohledně stavebních prací – více a méně práce)?

Komponenta 3.3 NPO žádný předepsaný formulář nemá. V případě dodatků k SoD na stavební práce je nutné takové změny nahlásit prostřednictvím žádosti o změnu. Dodatky podléhají kontrole dodržení pravidel ZZVZ, MPZ a kontrole dalších pravidel v rámci kontroly změn výdajů na stavební práce jako např. hospodárnosti, způsobilosti atd. Zjednodušeně příjemce musí ve ZL zařadit každou jednotlivou změnu k příslušnému odstavci §222 ZZVZ a doložit změnový stavební rozpočet nebo soupis upravovaných položek ve formátu RTS/URS, tj. ve stejném jako je požadováno v žádosti o podporu ke kontrole hospodárnosti.

Dle kapitoly 8 Obecných pravidel lze zahrnout do způsobilých výdajů vícepráce max. do výše méněprací. Financování víceprací je možné po splnění všech náležitostí v rámci změnového řízení a nesmí být navýšeny celkové schválené výdaje na stavební práce ani CZV projektu.

Pokud ZL nemají vliv na cenu (vícepráce jsou do výše méněprací) je nutné podávat ŽoZ?

V případě dodatků k SoD na stavební práce je nutné takové změny v projektu nahlásit prostřednictvím žádosti o změnu a dokumentace k dodatku musí být nahrány u příslušné zakázky do modulu VZ v systému.

Dodatky podléhají kontrole dodržení pravidel ZZVZ, MPZ a v rámci změnového řízení kontrole pravidel v souvislosti se změnou výdajů na stavební práce jako např. hospodárnost, způsobilost a nutnost výdaje pro realizaci díla, a k naplnění účelu dotace. Pro naše posouzení musí příjemce ve ZL zařadit každou jednotlivou změnu k příslušnému odstavci §222 ZZVZ a doložit změnový stavební rozpočet nebo soupis upravovaných položek ve formátu RTS/URS, tj. ve stejném formátu jako byl v žádosti o podporu požadován rozpočet ke kontrole hospodárnosti.

Dle kapitoly 8 Obecných pravidel lze zahrnout do způsobilých výdajů vícepráce max. do výše méněprací. Financování víceprací je možné po splnění všech náležitostí v rámci změnového řízení a nesmí být navýšeny celkové schválené výdaje na stavební práce ani CZV projektu.

5. Monitorování projektu

Ráda bych se zeptala – nebylo zmíněno, ale v pravidlech je uvedeno, že v poslední ŽoP je minimální výše požadavku na proplacení 20% dotačních prostředků, je to skutečně nezbytné a chápeme správně? Má to negativní vliv na naše cash flow. Mockrát děkuji.

Jedná se o tzv. zádržné, které bylo zavedeno s ohledem na vyrovnaní poměrů limitů v závěrečné žádosti o platbu.

Dobrý den, bylo řečeno, že na předložení ŽoP má příjemce 20 PD, do 20 PD má dotační orgán ZAČÍT kontrolu. Skutečně začít nebo, pokud budou všechny materiály v pořádku a zdůvodnění dostatečná, tak ukončit? Má to vliv na naplňování cash flow. Jaká je nyní praxe – časová dotace na kontrolu ŽoP? Mockrát děkuji.

Do 20 pd od ukončení etapy musí příjemce předložit žádost o platbu. Pokud je vše v pořádku a není třeba vracet žádost o platbu k opravám a doplnění, pak by kontrola žádosti o platbu měla být ukončena do 30 pd od podání. Více viz kap. 13 Obecných pravidel.

Jaké konkrétní přílohy ŽoP/ZoR jsou specifické pro závěrečnou ŽoP/ZoR u výzvy č. 31_22_003? Jedná se o kolaudaci/protokol k předání stavby, závěrečný protokol k DNSH a potvrzení Energetického specialisty?

K ZZoR je nezbytné dodat: doklad o kolaudaci s vyznačeným nabytím právní moci, fotodokumentaci, protokol o předání a převzetí díla (např. dodávky staveb, přístrojů a zařízení, doklad o zprovoznění, akceptační protokol), kdy datum podepsání protokolu o předání a převzetí nesmí překročit termín ukončení realizace projektu uvedený v PA.

Pokud není kolaudační rozhodnutí vydáno, je nutné doložit např. Rozhodnutí o povolení zkušebního provozu, kolaudační rozhodnutí pak musí být doloženo nejpozději s první zprávou o udržitelnosti projektu (ZoU).

Dále je nutné doložit stanovisko zpracovatele energetického posouzení dle závazného vzoru, který je přílohou č. 20 OP, čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů, jehož vzor je přílohou Specifických pravidel, případně výzvy, potvrzení o splnění požadavků/podmínek DNSH (příloha č. 19 OP) a v případě nové služby SOHZ – musí být registrována a zařazena do sítě sociálních služeb do data ukončení realizace (toto je specifikum výzvy 31_22_003).

Dále platí, že do data ukončení realizace projektu musí být proplaceny všechny způsobilé výdaje projektu, které si bude příjemce nárokovat v ŽoP k proplacení.

Je možné do výzvy č. 31_24_140 podat projekt jako jedno etapový a následně v době realizace žádostí o změnu požádat o jeho rozdělení na vícero etap?

Ano, je to možné. Nicméně úpravy v projektové žádosti jsou možné již před vydáním právního aktu, tedy v době, kdy Vám bude posláno Vyrozmění o doporučení projektu k podpoře a výzva k doplnění projektu před vydáním Právního aktu. Stejně tak i po vydání právního aktu musíte všechny požadované

změny předložit v rámci žádosti o změnu na projektu (kapitola 15 Obecných pravidel). Změna jako například změna v počtu etap projektu musí být promítnuta do všech částí projektové žádosti a může být schválena za předpokladu splnění všech podmínek výzvy.

6. Povinná publicita

Poprosím o upřesnění publicity. Jedná se mi o uvádění třech log na smlouvě s dodavatelem/zhotovitelem stavby, je i na této smlouvě nutné mít uvedeny požadovaná loga?

Dle právního aktu je příjemce povinen, aby označil smlouvu s dodavatelem registračním číslem projektu. Někteří příjemci označují smlouvy logem, ale toto není nezbytné. Problém nastává v případě, kdy jsou smlouvy označeny logem jiného dotačního programu (v tomto případě řeší příjemci situaci dodatkem).

Dobrý den, na uzavřené smlouvě o dílo nemáme uvedena loga, je to problém, který je třeba řešit a jak to případně řešit?

Pokud máte smlouvy s dodavatelem označeny registračním číslem projektu (resp. je uvedeno v obsahu smlouvy), pak jsou splněny podmínky dle PA.

7. Indikátory

K indikátorům: znamená to, že pokud za nesplnění ENVI indikátorů není sankce, nemusí realizací projektu dojít k úspoře energie?

Splnění podmínky snížení spotřeby energie či emisí skleníkových plynů vyplývá přímo z projektových indikátorů (00043 a 00044). Za jejich nesplnění je vyměřena finanční oprava.

Ještě dotaz k indikátorům: indikátor 00039 (Počet klientů, kterým může být poskytnuta péče vznikem zázemí v zařízení) je nutné ho naplnit k datu ukončení realizace. Jenže ukončení realizace projektu je kolaudace budovy. Jak je možný tento indikátor k datu ukončení projektu naplnit?

Indikátor 0039 měří počet klientů, jimž je podpořené zařízení schopno poskytnout službu sociální péče v období jednoho roku (maximální roční kapacita). Jeho cílová hodnota vyjadřuje roční kapacitu nově vybudovaných zázemí nepobytových služeb sociální péče, kterou se žadatel zavazuje vytvořit. Tj. splnění indikátoru k datu ukončení realizace je faktické vytvoření zázemí služby s daným počtem kapacitních míst, ke kterému se žadatel zavázal v žádosti o podporu, což je doloženo právě podklady dokládány k ukončení realizace projektu (např. kolaudačním rozhodnutím).

8. Souběh podpor

Obecně k souběhu podpor

Vzhledem ke způsobu výkonnostního financování NPO, kdy je výše částky, která bude za splnění M/T proplacena členskému státu, stanovena nikoli na základě skutečně vzniklých nákladů, ale na základě odhadu nákladů předem schváleného Evropskou komisí, platí ve vztahu Evropská komise – členský stát

kromě zavedené definice dvojího financování (kdy nesmí být stejný výdaj či jeho část hrazen dvakrát z veřejných zdrojů) ještě další definice dvojího financování. Ve vykazovaném M/T nesmí být z jiných EU zdrojů financován ani žádný výdaj plánovaný v rámci předběžných odhadů (ex-ante estimates, costing) bez ohledu na to, zda výdaj z NPO skutečně vznikne.

Jinými slovy není možné na aktivity projektu, který je podpořen z komponenty 3.3 Národního plánu obnovy, čerpat další podporu, která by byla hrazená z jiného fondu nebo nástroje Unie, případně téhož fondu, byť by daný výdaj nebyl v rámci dotace z NPO způsobilý. Výzvy komponenty 3.3 Národního plánu obnovy nebyly plánované jako komplementární k výzvám jiných programů. Předběžné odhady byly v sub komponentě 3.3 plánovány na komplexní výstavbu zařízení (tj. projektové dokumentace, stavební výdaje, vybavení). Více k tomuto tématu viz např. Double funding under the Recovery and Resilience Facility z 6. 2. 2023²

V rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti byly ze žádosti vyjmuty výdaje na zdravotní služby včetně vymezení prostor, kterých se tyto aktivity nepodporované z NPO týkají.

Příjemce hodlá na zdravotní služby, které tvoří nedílnou součást aktivit poskytovaných CDZ, podat žádost do 98. výzvy Integrovaného regionálního programu, kde jsou tyto zdravotní aktivity podporovány. Příjemce samozřejmě zajistí zabránění vzniku dvojího financování. Indikátory projektu IROP by se týkaly pouze uživatelů/pacientů těchto zdravotních služeb CDZ.

Je z hlediska podmínek NPO výzvy č. 98 možné čerpat na tyto nepodporované aktivity podporu z IROP? Jsou stanoveny další podmínky (kromě např. uvedeného zamezení dvojího financování) podmiňující čerpání podpory z IROP? Je možné podporu z IROP využít i na nezpůsobilé výdaje projektu (např. výdaje na nákup pozemku nad 10 % CZV), případně výdaje nezařazené do rozpočtu projektu a hrazené z rozpočtu žadatele (výdaje na TDI, BOZP atd.)?

Z popsané situace pro nás vyplývá, že by v rámci stejného objektu došlo k realizaci dalšího projektu, který by byl financován z IROP, čímž by došlo k nedovolenému souběhu dotací, jak je definován v Pravidlech NPO, viz citace níže.

„Příjemce na aktivity projektu nesmí čerpat podporu z jiného fondu nebo nástroje Unie, případně téhož fondu, je ale oprávněn na výdaje aktivit projektu, které nejsou hrazeny dotací poskytnutou na základě právního aktu o poskytnutí podpory, vydaného k projektu podaného do této výzvy, čerpat podporu z národních programů či programů, které nejsou financovány Evropskou unií (krajské dotace atp.).“

Výzva č. 98 IROP požaduje doložení PENB v případě, kdy je k objektu podpořenému v rámci této výzvy vystaven. V důsledku této podmínky je pak příjemce povinen pro projekt vybrat a vykazovat hodnoty indikátoru 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Stejný indikátor je vykazován i v rámci NPO.

² <https://admin.brizy.io/customfile/f38f8c3f8c3924b695d900f0a3497e79.pdf>

Z IROP ani jiných programů hrazených z evropských fondů není možné dofinancovávat nezpůsobilé výdaje projektu, pokud se jedná o výdaje určené na stejnou aktivitu projektu (zde např. nákup pozemku, výdaje na TDI, BOZP ad.).

Chápeme podporu ze 108. výzvy NPO a 98. výzvy IROP jako komplementární, podporující různé aktivity související s provozem Centra duševního zdraví, tj. sociální část z NPO a zdravotnickou část, nepodporovanou z NPO, jako financovatelnou z IROP. IROP tento způsob financování podporuje. Oproti tomu, jak je Vámi uvedeno, by tedy nešlo o "výdaje na aktivity projektu nehrazené z NPO", ale na výdaje, které nejsou součástí projektu předloženého do NPO. Pro lepší odlišení těchto aktivit, je možné jejich vyjmutí z projektu nejen např. navrženým poměrem, ale i skutečným rozdělením rozpočtů a popisu ve stavebních aktivitách. Pokud by to bylo nutné, pro odlišení např. z časového hlediska, bylo by možné podstatné aktivity zahrnuté do projektu IROP posunout např. až do období udržitelnosti projektu NPO. Budeme rádi za Vaše upřesnění dalších možností, ze kterých by bylo možné vyloučit nedovolený souběh dotací.

Dle našeho názoru se jedná o tzv. dvojí vykazování. Financování z IROP je teoreticky možné, pokud by byl projekt zaměřen pouze na nákup vybavení zdravotní části CDZ. I s ohledem na výši nezpůsobilých výdajů lze však předpokládat, že Vámi v rámci IROP budou nárokovány i další výdaje spojené se stavebními pracemi, případně nákup nemovitosti. Je možné předpokládat, že v rámci projektu IROP by byly vykazovány stejné ENVI indikátory, protože se bude jednat o rekonstrukci, a nelze dobře tento indikátor vykázat dvakrát. Zároveň v rámci NPO je nutné vykazovat zařízení (celé objekty) a při souběhu dotace s dotací z IROP by fakticky došlo ke dvojímu vykazování stejné budovy. Již od počátku realizace NPO jsou souběhy s IROP vnímány jako velmi rizikové a obecně tento postup nedoručujeme, protože by mohlo dojít k porušení podmínek NPO.

9. DNSH

Jakým způsobem prokázat splnění principů DNSH a splnění kritérií energetické účinnosti? Právě prostřednictvím výše uvedených protokolů/potvrzení?

Naplnění principů DNSH, jak jsou popsána v příloze č. 18 OP, musí být doloženo vyplněným a podepsaným Potvrzením o splnění požadavků/podmínek DNSH (příloha č. 19 OP) a dalšími podpůrnými dokumenty jako jsou např. vážní listky, fotodokumentace, technické listy produktů, potvrzení/smlouva o recyklaci stavebních odpadů apod.).

Budeme zahajovat realizaci stavebních prací u projektu na DS a chtěli bychom se zeptat ohledně podmínek DNSH, jakým způsobem by měl příjemce mít dokladován odpad, který zhotovitel v rámci stavby zpětně použije (k zásypům, terénním úpravám apod.). V příloze P19 – Potvrzení o splnění DNSH je uvedeno v bodě b) obecně „doklady“, přičemž odpad odvezený na skládku doložíme předávacími protokoly nebo vážními listky z recyklační skládky, ale jak postupovat v případě odpadu, který zhotovitel zpracuje pro opětovné použití sám.

Zároveň bych se chtěla zeptat, jak budeme dokládat naplnění 70 % recyklace, resp. zpětného využití odpadu (v dotačním programu IROP je pro příjemce tabulka, kde je přehledně evidováno množství odpadu vč. recyklace, příkládám i nahlédnutí v příloze).

Jsme si vědomi, že v takovýchto případech nebude mít příjemce k dispozici, např. vážní lístky, protože fakticky nedochází k předání tohoto materiálu někomu jinému. V zásadě by ještě před samotnou realizací projektu měl mít příjemce v projektové dokumentaci, typicky v souhrnné nebo technické zprávě uvedené odhadované množství vzniklého odpadu a jeho další použití, vytrídění a likvidace. Materiál využitý na stavbě jako zásypy lze dokladovat zápisy ze stavebního deníku, kde bude uvedeno množství a typ materiálu, který byl k tomuto účelu využit, případně také fotodokumentací. Stále však platí, že se nesmí jednat o materiál kvalifikovaný jako nebezpečný.

Samotné souhrnné vykazování se provádí do příjemcem zmíněné přílohy P19 Obecných pravidel. MPSV pro vykazování tohoto kritéria DNSH nemá vytvořenou samostatnou přílohu, tudíž je možné vložit výpočtovou tabulku do této přílohy, případně jako přílohu tohoto dokumentu přiložit příjemcem vytvořenou výpočtovou tabulku spolu s podkladovými materiály, např. vážními lístky či výše uvedenými zápisy ze stavebního deníku, k prokázání splnění tohoto kritéria DNSH.

10. Ukončení realizace projektu a proplácení výdajů

Dotaz k termínu ukončení projektu 31. 12. 2025: v případě, že v žádosti o dotaci jsou uvedeny jako nezpůsobilé výdaje nákup vybavení (nábytek, postele apod. - způsobilé výdaje jsou pouze stavební práce), je možné tyto nezpůsobilé výdaje realizovat i v roce 2026?

Do data ukončení realizace projektu by měly být ukončeny všechny aktivity projektu bez ohledu na to, zda jsou výdaje za tyto aktivity způsobilé či nikoliv. Po datu ukončení realizace je možné proplácet nezpůsobilé výdaje projektu v souladu s ustanovením Obecných pravidel pro žadatele a příjemce.

Je možné do ŽoP (forma financování Ex-post) zahrnout výdaje za stavební práce, které spadají do sledované etapy (DUZP poslední den měsíce), uhrazeny byly až v na začátku další etapy, ale před podáním ŽoP? Jedná se o standardní případ, kdy je vystavena faktura s DUZP poslední den měsíce, ale vystavena a zaplacená je až v následujícím týdnu. Pokud by to možné nebylo, v rámci 3měsíční etapy by bylo možné požádat jen o proplácení 2 měsíců prací. Problémy by se také mohly objevit u závěrečné faktury vystavené s koncem realizace projektu. Znamenalo by to, že všechny faktury musí být uhrazeny před termínem ukončení realizace projektu?

Datum ukončení realizace projektu je datum, do kterého musí být mimo jiné uhrazeny všechny způsobilé výdaje projektu. V případě více etapového projektu to platí obdobně, datum ukončení etapy je datem, ke kterému musí být uhrazeny všechny výdaje za danou etapu. 20 pracovních dní od ukončení etapy je doba, kterou má příjemce na zpracování a podání ŽoR/ŽoP. Pokud tedy bude výdaj uhrazen až po datu ukončení příslušné etapy, je možné si výdaje nárokovat až v ŽoP za etapu, v níž k faktické úhradě výdaje došlo.

Je nutné v ŽoP vykazovat a dokladovat nezpůsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu? Například pokud do způsobilých výdajů z důvodu % limitu nebylo možné zahrnout výdaje na zabezpečení výstavby (TDI, AD, BOZP), ale tyto předpokládané výdaje byly, byť jako nezpůsobilé, uvedeny v žádosti, musíme je doplňovat do soupisky a dokládat k nim dokumentaci? Musí celkové výdaje v rozpočtu projektu (vč. nezpůsobilých) sedět na celkové vykazované výdaje ve všech ŽoP?

Obecně platí, že dokumenty k TDI, AD a BOZP požadujeme dokládat v ŽoP z důvodu splnění zákonné povinnosti je mít na stavbě. Do soupisky dokladů nezpůsobilé výdaje nevyžadujeme, ale na odpověď potřebuji znát konkrétní projekt. Identifikace nezpůsobilých výdajů projektu je důležitá v případě, že budete chtít v projektu využít úspory na vrácení NV do rozpočtu projektu. Myšleno věcně způsobilé výdaje v projektu, které byly zařazeny do NV z důvodu limitu výzvy. Nezpůsobilé výdaje dále musí vykazovat příjemci typu OSS a PO OSS.

11. Ukončení realizace projektu – kolaudace, zahájení provozu

Do jakého nejzazšího termínu je nutné provést kolaudaci a zahájit provoz? Prosím tuto záležitost prezentovat.

Stavba by měla být zkolaudována do data ukončení realizace projektu. Umožňuje-li to registrátor služby pro registraci příslušné služby, pak je možné doložit rozhodnutí o zkušebním provozu a samotné kolaudační rozhodnutí až později.

Provoz by měl být zahájen tak, abyste byli schopni v první zprávě o udržitelnosti prokázat, že byla v daném sledovaném období (tedy za první rok udržitelnosti) naplněna kapacita zařízení ve výši alespoň 75 % celkové roční kapacity zařízení.

Uvedené naplnění 75% kapacity zařízení je myšlen cílový stav na konci daného období (1. ZoR) či průměr za dané období?

Jedná se o podmínku, kdy je nutné naplnit min. 75 % celkové roční kapacity služby, tudíž se nejedná o registrační kapacitu dané služby. Pokud bychom to měli uvést na jednoduchém příkladu, pak když budeme předpokládat, že celková roční kapacita zařízení je 100 klientů, potom je nutné prokázat, že dané zařízení poskytlo službu min. 75 různým klientům v daném sledovaném období.

Děkuji, pokusím se zeptat jinak: Pokud budu mít kapacitu 100 lůžek, poslední měsíc sledovaného období zde bude umístěno 75 osob (prvních 11 měsíců zde bude 0 osob) splním danou podmínku či nikoli?

Ano, jedná se o roční kapacitu.

Roční kapacitu lze v tomto případě vnímat 365 dní x 100 lůžek, tj. 36.500 osobo/dní. Bylo by možné doplnit jednoznačný výklad co je "roční kapacita", resp. požadavek na stanovených 75% naplnění do odpovídající části metodiky?

S ohledem na širší škálu sociálních služeb, kdy všechny sociální služby nemají lůžka a zároveň všechna podpořená zařízení mají povinnost naplnit celkovou roční kapacitu alespoň ze 75 %, jeví se nám jako nejvhodnější využít výše uvedený výpočet využívající počet různých klientů, kterým je v daném zařízení poskytnuta péče za sledované období. Toto je možné doložit např. za pomoci smluv, kde budou anonymizovány údaje klientů.

K 31. 10. 2025 musí být ukončeny všechny aktivity projektu – v případě, že by se nestihlo doložit kolaudační rozhodnutí, stačilo by doložit oznámení o zahájení kolaudace s tím, že samotné rozhodnutí kolaudace by se doložilo s první zprávou o udržitelnosti?

Pokud budou průtahy v řízení, kvůli nimž nebudete mít kolaudační rozhodnutí k dispozici k datu ukončení realizace projektu, je možné před skončením závěrečné etapy projektu projednat žádost o změnu projektu spočívající v jeho prodloužení dle kap. 15.6 OP. Samotná žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí k datu ukončení realizace bohužel nestačí, neboť pro vykazování projektu Evropské komisi musíme mít k dispozici rozhodnutí (ať už kolaudační rozhodnutí nebo např. rozhodnutí o zkušebním provozu).

Dotaz ke kolaudaci: máme potvrzení od stav. odboru, že naše rekonstrukce nebytových prostor nepodléhá stavebnímu povolení ani ohlášce. Musíme mít tedy kolaudační rozhodnutí?

Obecně platí, že je nutné postupovat podle stavebního zákona. K ZZoR doložíte to, co budeme mít k dispozici s ohledem na zákonné požadavky a možnosti, např. doložíte stanovisko stavebního úřadu o tom, že stavba nepodléhá stavebnímu řízení.

V případě ukončení realizace projektu, do kdy musí být skutečně zahájen provoz? Stavba bude ukončena, zkolaudována, vybavena. Pak je třeba ale ještě zajistit stěhování, vybavení potřebným materiálem, zajistit personál. Existuje tak nějaký termín?

K datu ukončení realizace musí být prokazatelně uzavřeny všechny aktivity projektu a musí být uhrazeny všechny výdaje, tedy objekt by měl být i vybaven. Samotný provoz je možné zahájit i po datu ukončení realizace projektu. Např. v případě projektů, jimiž dojde k podpoře nových služeb, které nebyly k datu podání žádosti o podporu registrovány, je v případě výzev 31_22_043, 31_22_044 a 31_24_108 požadováno, aby byla tato služba registrována nejpozději v termínu do 6 měsíců od ukončení realizace projektu. Tudíž z toho plyne, že v těchto případech ani není možné, aby byl provoz zahájen do data ukončení realizace projektu. U ostatních služeb je třeba brát v potaz splnění podmínky naplnění 75% celkové roční kapacity zařízení za vykazovaný rok doby udržitelnosti. Dále platí, že po celou dobu realizace a udržitelnosti (a celou dobu živostnosti investice) musí mít příjemce platné pověření k výkonu SOHZ (jednotlivá pověření na sebe musí navazovat).

Výzva 31_22_043 - Nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace operace je 31.10.2025. V případě objektivních důvodů, které nebyl žadatel schopen předvídat (dodatečný výskyt azbestu, nutnost dalšího statického zajištění), je možný posun ukončení projektu za termín 31.10.2025?

V případě, že na projekt máte uzavřen právní akt, prostřednictvím žádosti o změnu požádáte o prodloužení termínu ukončení realizace projektu. Pokud splníte podmínky uvedené v kapitole 15.6 Obecných pravidel, pak Vám taková změna bude schválena.

12. Prodloužení termínu realizace projektu ve výzvách NPO

Dobrý den, vypadá to, že v tuto chvíli nebyla zodpovězena otázka, která bude zajímat asi velkou část z nás, a to možnost prodloužení realizace za termín výzvy, jejíž možnost byla již částečně avizovaná. Bude možné žádat o prodloužení termínu dokončení projektu?

V tuto chvíli mohou příjemci žádat o individuální prodloužení termínu realizace projektu za termín uvedený ve výzvě dle kapitoly 15.6 Obecných pravidel. Je však nutné splnit zde uvedené podmínky.

Dotaz k termínu ukončení projektu: na projekt ve výzvě č. 44 stále nemáme PA, prodlouží poskytovatel termín ukončení realizace do maximálního možného termínu 30. 4. pro výzvu jako

celek? Bez PA není z naší strany možné vzhledem k finančním rizikům začít fyzicky realizovat. Je kromě povolení zkušebního provozu možné ukončení realizace doložit i skrze povolení předčasného užívání stavby?

V tuto chvíli se neplánuje plošné prodloužení termínu realizace uvedeného ve výzvě 44. Důvodem je povinnost splnění milníku, který končí na konci roku 2025. Nicméně lze podat žádost o změnu dle kapitoly 15.6 Obecných pravidel.

K výzvě Rozvoj a modernizace materiálně technické základny sociálních služeb. V tuto chvíli je stanoven termín dokončení realizace do 31.12.2025.

U našeho projektu je v tuto chvíli stav „Žádost o podporu splnila podmínky pro vydání právního aktu“. Žadatel ví, že v termínu do 31.12.2025 není reálné projekt dokončit. Příští týden se uzavírá teprve smlouva se zhotovitelem, realizace 480 dní. Předpokládaný termín dokončení celého projektu do cca 9/2026 (dokončení fyzické realizace a kolaudace). Jak máme postupovat a kdy o posun dokončení žádat?

U Vašeho projektu se vydání právního aktu posunulo do fáze zpracování údajů z projektové žádosti, kde je uvedeno ukončení realizace projektu 31.12.2025. Za těchto uvedených podmínek bude i právní akt podepsán a předán Vám k dispozici. Jak již bylo řečeno na semináři pro příjemce dne 25.3.2025, lze si po vydání právního aktu požádat prostřednictvím žádosti o změnu o prodloužení termínu realizace, ale pouze za předpokladu splnění podmínek uvedených v kapitole 15.6. Obecných pravidel. Nejzazším datem, do něž lze projekt prodloužit, je v tuto chvíli 31. 3. 2026. V tuto chvíli není možné, a to zejména s ohledem na vykazování splněných milníků NPO Evropské Komisi, prodloužit do září 2026.

Bylo by možné, aby MPSV pro své žadatele vyjednalo stejnou možnost realizace projektů až do 15. 6. 2026, jako to umožňují ostatní ministerstva financující projekty prostřednictvím NPO? Zvláště s ohledem na výrazné zpoždění v hodnocení projektů ze strany ministerstva?

Asi všichni čekáme na reálné možnosti prodloužení. Pokud nechceme všichni nabourat do "časové zdi" je nutno to řešit okamžitě. Zatím jsem se nic nového nedozvěděl... Asi je na čase si říct všechny možnosti nebo to řešit na jiné úrovni. Do toho budou volby...Mám ze sebou dva projekty IROP a ty konce nešly ani když byl čas.

Dobrý den, pokud víme, že realizace projektu bude dokončena až k 9/2026, znamená to tedy (dle současných podmínek Obecných pravidel kap. 15.6 je nejzazší termín dokončení realizace do 31.3.2026), že neexistuje šance jak projekt "zachránit"? Jsme nyní před podpisem smlouvy se zhotovitelem a možnost prodloužení dokončení termínu realizace je pro nás zásadní.

Souhrnná odpověď k dotazům týkajícím se prodloužení realizace projektů ve výzvách NPO

Příjemci výzev, v nichž končí realizace projektů před 31. 3. 2026, mají možnost řešit individuální prodloužení projektů v souladu s kapitolou 15. 6 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce. Vždy je nutné, aby důvod pro prodloužení realizace projektu odpovídal důvodům uvedených ve výše zmiňované kapitole OP a aby byly splněny i všechny ostatní podmínky. V tuto chvíli je možné schvalovat prodloužení realizace projektů pouze do data zde uvedeného, tj. do 31. 3. 2026.

K prodloužení NPO celkově

Z důvodu závazně stanovených termínů pro ČR ve zmíněných dokumentech pro splnění jednotlivých milníků má Vlastník komponenty pouze omezenou možnost posunu termínů uvedených ve výzvách.

Co se týče varianty prodloužení NPO celkově a s ním i realizace projektů, zde jako MPSV opakovaně a dlouhodobě upozorňujeme na všech relevantních platformách, že realizace projektů NPO je velmi časově náročná. Celkové lhůty pro uzavření NPO však nejsou v naší kompetenci, a proto přes veškerou snahu musíme počítat se současným nastavením časového rámce. S ohledem na procesy spojené s ukončováním programu, administrací závěrečných zpráv o realizaci a žádostí o platbu je tedy duben 2026 pro ukončení realizace projektových žádostí opravdu nejzazším únosným termínem.